

MEĐUNARODNI KRIVIČNI SUD ZA BIVŠU JUGOSLAVIJU

Pr.br. IT-06-90-PT

PRETRESNO VJEĆE I

Prije: Sudija Alphons Orie, predsjedavajući
Sudija Christine Van Den Njyngaert
Sudija Bakone Justice Moloto

Sekretar: Gdin. Hans Holthuis

Datum: 17. maj 2007.

TUŽILAC

protiv

**ANTE GOTOVINA
IVAN ČERMAK
MLADEN MARKAČ**

POVJERLJIVO RAZJAŠNJENJE OPTUŽNICE

Kancelarija tužioca:

Alan Tieger
Marks Moore

Branioci optuženih:

Gdin. Luka S. Mišetić, Gdin. Gregory Kehoe, Gdin. Payam Akhavam za Antu Gotovinu

Gdin. Čedo Prodanović i Gđa. Jadranka Sloković za Ivana Čermaka

Gdin. Miroslav Šeparović i Gdin. Goran Mikuličić za Mladena Markača

MEĐUNARODNI KRIVIČNI SUD ZA BIVŠU JUGOSLAVIJU

TUŽILAC

protiv

**ANTE GOTOVINA
IVAN ČERMAK
MLADEN MARKAČ**

Pr.br. IT-06-90-PT

1. Raspravno vijeće ranije je naredilo Tužilaštvu da «proširi krug imenovanih učesnika kako bi uključila ključne vojne i političke ličnosti, ukoliko su poznati Tužilaštvu»¹. Ovo je bilo u kontekstu Udruženog zločinačkog poduhvata sa kojim se obuhvataju sve osobe čije učešće je vodilo do počinjenja zločina, Tužilaštvo kontekstom Predložene Optužnice omogućava unošenje dodatnih detalja koji se tiču ključnih vojnih ili političkih figura među mnogim ličnostima koji su bili pripadnici Udruženog zločinačkog poduhvata. Kao alternativno, ove osobe su bile korišćene ili su surađivale sa pripadnicima Udruženog zločinačkog poduhvata i njihovo ponašanje je u sprezi sa pripadnicima Udruženog zločinačkog poduhvata. Tim dodatnim ključnim vojnim i političkim osobama pripadaju i slijedeći ljudi koji se navode po pozicijama na kojim su se nalazili u vrijeme događaja:

- Mirko Norac (bivši komandant gospićkog Vojnog Okruga)
- Rahim Ademi (bivši zamejnik komandanta splitskog vojnog okruga)
- Miljenko Crnjac (bivši komandant karlovačkog vojnog okruga)
- Mate Laušič (bivši šef administracije Vojne policije)
- Ivan Jarnjak (bivši kinstar unutrašnjih poslova)
- Markica Rebić (bivši pomoćnik ministra odbrane zadužen za sigurnost)
- Jure Radić (bivši ministar za Obnovu)

¹ Odluka za Antu Gotovinu od 19. marta 2007 (Odluka), pra.16

A. Razlozi za povjerljivost

2. Raspravno vijeće naredilo je pojašnjenje u cilju da obezbjedi odbranu sa preciznijim i temeljitijim informacijama kako bi pomogli pripremu odbrane.² Tužilaštvo je sastavilo ovo pojašnjenje kao povjerljivo (tajno) bez garancije i da nema preče pravo od Raspravno vijeće da li je taj cilj zadovoljen bez potrebe javnih iskaza protiv imenovanih. Tužilaštvo je upoznato sa opreznim postupanjem primenjenim u pravu SAD-a u kojem se neoptuženi kokonspiratori ne navode javno u formalnoj optužnici, a razlog je da cilj identifikovanja onih čija bi se djela mogla dodati optuženima može biti postignut predstavljanjem dokaza tokom suđenja ili pojedinačnih iskaza.³ Ovakav pristup je usvojen u praksi u SAD-u.⁴

3. Tužilaštvo ne sugerise da se isti interesi nužno primenjuju u međunarodnom kontekstu, i ovo je bila je praksa ICTY, kao što je raspravno vijeće zna, da su i neoptužene osobe imenovane kao članovi Udruženog zločinačkog poduhvata u optužnici. U isto vreme tužilaštvo je svjesno da se ova praksa preklapa sa vremenom, kada je tribunal imao moć da digne optužnice protiv svih odgovornih za ozbiljnu povredu međunarodnog humanitarnog prava. U svjetlu činjenice da ICTY neće više izdavati optužnice, raspravno vijeće može razmotriti da interesi optuženog mogu biti zadovoljeni kroz pojašnjenja, koja ne vode odmah javnim optužbama onih koji se ne nalaze u optužnicama ICTY. Ovo na nikakav način ne isključuje javno iznošenje dokaza o umješanosti ovih osoba u događajima ili argumenata koji se tiču njihove umješanosti na osnovu tih dokaza.

4. Pošto se u ovim okolnostima služenje pravdi čini najbolje kroz povjerljivost, koja omogućava obavještavanje optuženih, tužilaštvo se tako i odnosilo prema ovome.

Alan Tieger
viši zastupnik optužbe

Sastavljeno 17. maja 2007.
u Hagu, Holandija



² Id, pra 14.

³ Vidi, npr. U.S. protiv Bbriggs, 514 F.2d 794 (1975) (peti krug)

⁴ US advokat Manual, 9-11